

Comment supprimer la guerre ?

Einstein signa en 1941, avec Szilard, une lettre au président Roosevelt dans laquelle il attirait son attention sur le risque que l'Allemagne puisse se doter d'une arme atomique et sur la possibilité de la fabriquer. Ce n'est que plus d'une année après que fut fondé le laboratoire de Los Alamos, où la bombe atomique fut mise au point, avant d'être lancée en 1945 "contre l'avis de la plupart des scientifiques" sur Hiroshima et Nagasaki. (© 1999 Encyclopædia Universalis France S.A)

* Ma responsabilité dans la question de la bombe atomique se traduit par une seule intervention : j'ai écrit une lettre au Président Roosevelt. Je savais nécessaire et urgente l'organisation d'expériences de grande envergure pour l'étude et la réalisation de la bombe atomique. Je l'ai dit. Je savais aussi le risque universel causé par la découverte de la bombe. Mais les savants allemands s'acharnaient sur le même problème et avaient toutes les chances de le résoudre. J'ai donc pris mes responsabilités. Et pourtant je suis passionnément un pacifiste et je ne vois pas d'un oeil différent la tuerie en temps de guerre et le crime en temps de paix.

*** Puisque les nations ne se résolvent pas à supprimer la guerre par une action commune, puisqu'elles ne surmontent pas les conflits par un arbitrage pacifique et puisqu'elles ne fondent pas leur droit sur la loi, elles se contraignent inexorablement à préparer la guerre.**

* Participant alors à la course générale aux armements et **ne voulant pas perdre**, elles conçoivent et exécutent les plans les plus détestables. Elles se précipitent vers la guerre. **Mais aujourd'hui la guerre s'appelle l'anéantissement de l'humanité.**

* Alors protester aujourd'hui contre les armements ne signifie rien et ne change rien. Seule la suppression définitive du risque universel de la guerre donne un sens et une chance à la survie du monde. Voilà désormais notre labeur quotidien et notre inébranlable décision : **lutter contre la racine du mal et non contre les effets.** L'homme accepte lucidement cette exigence. Qu'importe qu'on le taxe d'asocial ou d'utopique ?

* Gandhi incarne le plus grand génie politique de notre civilisation. Il a défini le sens concret d'une politique et sut dégager en tout homme un inépuisable héroïsme quand il découvre un but et une valeur à son action. L'Inde, aujourd'hui libre, prouve la justesse de son témoignage. Or la puissance matérielle en apparence invincible de l'Empire britannique a été submergée par une volonté inspirée par des idées simples et claires.

Lettre d'Einstein au président Roosevelt

2 août 1939.

Monsieur,

Un travail récent d'E.Fermi et L.Szilard, dont on m'a communiqué le manuscrit, me conduit à penser que l'uranium va pouvoir être converti en une nouvelle et importante source d'énergie dans un futur proche. Certains aspects de cette situation nouvelle demandent une grande vigilance et, si nécessaire, une action rapide du gouvernement. Je considère qu'il est donc de mon devoir d'attirer votre attention sur les faits et recommandations suivantes :

Au cours des quatre derniers mois, grâce aux travaux de Joliot en France et ceux de Fermi et Szilard en Amérique, il est devenu possible d'envisager une réaction nucléaire en chaîne dans une grande quantité d'uranium, laquelle permettrait de générer beaucoup d'énergie et de très nombreux nouveaux éléments de type radium. Aujourd'hui, il est pratiquement certain que cela peut être obtenu dans un futur proche.

Ce fait nouveau pourrait aussi conduire à la réalisation de bombes, et l'on peut concevoir - même si ici il y a moins de certitudes - que des bombes d'un genre nouveau et d'une extrême puissance pourraient être construites. Une seule bombe de ce type, transportée par un navire et explosant dans un port pourrait détruire toutes les installations ainsi qu'une partie du territoire environnant. On estime néanmoins que des bombes de cette nature seraient trop pesantes pour être transportées par avion.

Les Etats-Unis n'ont que de faibles ressources en uranium. Le Canada est assez bien pourvu, ainsi que l'ancienne Tchécoslovaquie, mais les principaux gisements sont au Congo belge.

Devant cette situation, vous souhaiterez peut-être disposer d'un contact permanent entre le gouvernement et le groupe des physiciens qui travaillent en Amérique sur la réaction en chaîne. Une des possibilités serait de donner cette tâche à une personne qui a votre confiance et pourrait le faire à titre officieux. Cette personne devrait être chargée des missions suivantes.

a. Prendre l'attache des différents ministères, les tenir informés des développements à venir, faire des propositions d'action au gouvernement, en accordant une attention particulière à la question de l'approvisionnement américain en uranium.

b. Accélérer les travaux expérimentaux qui sont actuellement menés sur des budgets universitaires limités, en leur apportant un financement complémentaire, si besoin est, grâce à des contacts avec des personnes privées désireuses d'aider cette cause et en obtenant peut-être la collaboration de laboratoires industriels disposant des équipements requis.

J'ai appris que l'Allemagne vient d'arrêter toute vente d'uranium extrait des mines de Tchécoslovaquie dont elle s'est emparée. Le fils du vice-ministre des Affaires étrangères

allemand, von Weizsäcker, travaille à l'Institut Kaiser Wilhelm de Berlin, où l'on a entrepris de répéter des expériences américaines sur l'uranium. Voilà ce qui explique peut-être la rapidité de cette décision.

Sincèrement votre, Albert Einstein.

extrait de Samy Cohen, "La bombe atomique - la stratégie de l'épouvante", Découvertes Gallimard / Histoire, No 248, 1995, p. 130-131